

Zu dieser Frage, wer entzog meinem Auge die Übergangsspuren von Cäsar Eru ?  
 Umwegvoll wurde Knallerbse zu dieser Frage von jenen Raupen gelenkt, die er  
 im ersten Momente, Momente können sich wochenlang behaupten, dann wieder je-  
 nem Momente die Atemluft fehlte, der Momenten das Verweilen gestattete, das  
 Forschen benötigt, um mehr zu sein als das augenblicklich wieder entschwind<sup>ende</sup>  
 Schreckhafte, zumal im Erschrecken das wahrhaftig Lähmende gut aufbewahrtes  
 Lamm sein kann, dessen Zustand Knallerbse besser nicht sah, als wäre jedes  
 Lamm die stete Wiederkehr der Lammbestandteile, die sich mit Fleischverzehr  
 übersetzen ließen, sodaß die Fragen der Zubereitung wie Vorbereitung wie Ta-  
 felfreuden und ihre Entfaltungsgeschichte in Einverleibungsgelüsten und Aus-  
 scheidungstücken münden konnten, da war recht viel Jammer hausend, niemals  
 aber Knallerbse höchstpersönlich das Lamm, das jederzeit dem Einverleibungs-  
 begehren unterworfen werden konnte, das Auferstehungsnotdurft rätlich formt.  
 So  $\times$ weit zu denken $\times$  ist  $\times$ zu $\times$  schmerzhaft, schier unmöglich ist es,  $\times$ solchem $\times$   
 Schmerz freiwillig die verhängnisvolle Frage zu genehmigen, das muß keines-  
 wegs geahnt werden, keineswegs verdrängt werden, keineswegs hinweg $\times$ gefeget $\times$   
 werden mit Manövern aus diffusem Zwischenbereich, das nicht das Zwischen<sup>raum</sup>  
 ist. <sub>land</sub>

Dazu genügt schlicht, daß die Frage ihre Antwort kennt, bevor sie leibhaftig  
 werden kann. Diese Raupen waren so eindeutig dem Blauen Planeten verhaftetes  
 Raupentreiben, daß Knallerbse erst gar nicht daran denken mußte, was hat ein  
 Major auf der Blauen Nuß verloren, was hat ein Major Knallerbse zu sagen, zu-  
 mal es klar war, natürlich glaubte Knallerbse, daß dieser Major, lebende Ver-  
 dienstkette sein konnte, zumindest in der Zeit anzusiedeln war (1765-1811) ?  
 Major Lehmann war jedenfalls der Beweis, einer der entscheidenden Beweisführ-<sup>momente</sup>  
 möglichkeiten, die gerade argwöhnischem Beäugen das Erschütternde antun mußte.  
 Geländeabschnitte wurden auf einem so Fernen der Untersuchung unterworfen, es  
 war ungeheuerlich, die Analogien bei erbitterter Gegenwehr gegen diese ernähr-  
 ten.- Anstatt Abnahme der Analogien, Zunahme der Analogien. Das war einerseits  
 unheimlich - andererseits erregend, einerseits erschreckend - andererseits be-  
 geisternd.- Die Schraffen waren, es war mehr als unbegreiflich, aber sie dürf-  
 ten auf einem so Fernen Bergstriche sein, Bergstriche ? Bergstriche. Gelände!  
 Stelle sich das einer einmal vor, Geländedarstellung waren die Schraffen! Das  
 waren auch die Überlegungen dieser Schraffenmethode mehr als bemerkenswert be-  
 ruhigend, zumal damit klar war, die Schraffenmethode hatte nichts von >Schraf-  
 fen< an sich, was ihnen gemeinsam war, es war  $n^{\frac{ur}{--}}$  die Buchstabenanzahl, eben  $\frac{S}{0}$   
 ihre Reihung innerhalb des Buchstabenver<sup>band</sup>es.- Naturgemäß ward damit Flunker  
 einmal mehr verdächtigt, er haßt die Schraffen so, daß er gar nicht anders in  
 Sache Schadenstiftung vorgehen kann: Sie mögen auf dem Fernen ankommen und es  
 sein, Bergstriche, ansonsten ? Nichts.- Eine Unterstellung, wahrhaftig! Daran